

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนาแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยแบบพหุวิธี (Multiple Methodologies) ที่ประกอบด้วยการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Documentary Analysis) การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Interview) การใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) และการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยดำเนินการเป็น 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน

ระยะที่ 2 การพัฒนาแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ระยะที่ 3 การประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ระยะที่ 4 การศึกษาผลการใช้รูปแบบการประเมินรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

**ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน**

ในระยะที่ 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยใน 2 ลักษณะ คือ 1) การวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Documentary Analysis) เกี่ยวกับการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามแนวคิดหน่วยงานทางการศึกษา นักวิชาการ นักการศึกษาและนักวิจัยทางการศึกษา และ 2) การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน (Expert Interview) เพื่อศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

#### 1.1 วิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Documentary Analysis)

การวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Documentary Analysis) เกี่ยวกับการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามแนวคิดหน่วยงานทาง

การศึกษา นักวิชาการ นักการศึกษาและนักวิจัยทางการการศึกษา ประกอบด้วย เอกสารวิชาการ รายงานการวิจัย บทความหรือฐานข้อมูลอื่น ๆ จากนั้นผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยแจกแจงประเด็น สรุป สังเคราะห์และเรียบเรียงเนื้อหาองค์ประกอบของรูปแบบ

## 1.2 การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Interview)

สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เพื่อให้ได้ทัศนะเกี่ยวกับการบริหารสู่ความเป็นเลิศ เพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อนำมาพิจารณาจัดทำเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยและศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

### 1.2.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นนักวิชาการด้านการบริหาร และด้านหลักสูตรการเรียนการสอน จำนวน 9 คน โดยการสุ่มเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้

1) ระดับอุดมศึกษา ได้แก่ นักวิชาการ ซึ่งเป็นอาจารย์สอนด้านการบริหารการศึกษา และด้านหลักสูตรและการสอน ไม่น้อยกว่า 5 ปี มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก มีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

(1) ผศ.ดร. ชวนิดา สุวานิช ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

(2) ผศ.ดร. ณัฐพล ธนเชวงสกุล ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

(3) ผศ. ดร. ตฤณกร เกตุกุลพันธ์ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

2) ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี วิชยฐานะเชี่ยวชาญหรือมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอกทางการบริหารการศึกษา จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

(1) นายอุดม อินทา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 วิชยฐานะ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชำนาญการพิเศษ สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

(2) นางสาวนันทกรฐ์ ทิพย์สูงเนิน ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 วิชยฐานะ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชำนาญการพิเศษ สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

3) ระดับสถานศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา มีประสบการณ์ด้านการบริหารสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี วิทยฐานะเชี่ยวชาญหรือมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอกทางการบริหารการศึกษา จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

(1) ดร.กัญญาพัชร กานต์ภูวนันต์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สถานที่ทำงาน โรงเรียนสตรีวิทยา 2 ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

(2) ดร.กรวิทย์ เลิศศิริโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สถานที่ทำงาน โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย 2

4) ระดับปฏิบัติการสอน ได้แก่ ครู มีประสบการณ์ในการสอนระดับมัธยมศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี วิทยฐานะเชี่ยวชาญหรือวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการศึกษา จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

(1) นายวีระยุทธ บุญเลิศ ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ สถานที่ทำงานโรงเรียน บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

(2) นางสิณี สิริกุลยา ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ สถานที่ทำงานโรงเรียน บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

### 1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-structure interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับองค์ประกอบและตัวชี้วัดของการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน

### 1.2.3 ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) ศึกษาข้อมูล หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับแนวคิดการบริหารสู่ความเป็นเลิศ แนวคิดการบริหารจัดการตามหลักวงจรคุณภาพ และแนวคิดเกี่ยวกับศักยภาพหรือสมรรถนะของผู้เรียนจากงานวิจัยภายในประเทศและต่างประเทศ

2) นำข้อสรุปที่ได้จากการศึกษา การวิเคราะห์ มาสังเคราะห์ (Content Synthesis) เป็นความรู้เกี่ยวกับการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อใช้เป็นกรอบในการสร้างประเด็นในแบบสัมภาษณ์

3) สร้างแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อนำไปใช้ในการร่างกรอบองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนในขั้นตอนต่อไป

4) การตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้นิยามตัวแปรที่วัดด้วยแบบสอบถามให้เป็นนิยามเชิงปฏิบัติการ แล้วดูข้อคำถามให้

สอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ จากนั้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งเป็นผู้รอบรู้ในเนื้อหาสาระปัญหาวิจัยช่วยพิจารณา โดยใช้ค่าความสอดคล้อง IOC เป็นรายชื่อ แล้วพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC มากกว่า 0.50 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 71) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าข้อคำถามมีค่า IOC มากกว่า 0.50 ทุกข้อ และปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

5) นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 9 คน

6) นำผลการสัมภาษณ์มาจำแนกองค์ประกอบของการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนต่อไป

#### 1.2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ โดยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นในการบันทึกการสัมภาษณ์ และเครื่องบันทึกเสียง โดยผู้วิจัยขออนุญาตหมายผู้ทรงคุณวุฒิล่วงหน้า ประมาณ 1 สัปดาห์ และใช้เวลาในการสัมภาษณ์ 1 ชั่วโมง ต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 1 คน แล้วนำบทสัมภาษณ์มารวบรวมอย่างเป็นระบบเพื่อสะดวกต่อการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

#### 1.2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำผลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาจำแนกองค์ประกอบของการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนต่อไป

#### 1.2.6 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ หาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (Item of Objective Congruence Index : IOC)

### ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) จำนวน 3 รอบ โดยสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งประกอบด้วยบุคคลที่มีความรู้ความสามารถมีประสบการณ์ในด้านการบริหารสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งได้มาจากการสุ่มเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 17 คน เป็นไปตามเกณฑ์ความเหมาะสมที่กำหนดไว้ (Macmillan, 1971: 52) โดยแยกเป็นนักวิชาการ ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครู เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการ

บริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามขั้นตอนและวิธีการของเทคนิคเดลฟาย

2.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ประกอบด้วย

2.1.1 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย ประกอบด้วย บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา การใช้ภาษา โครงสร้างและรูปแบบของแบบสอบถาม ดังนี้

1) ดร.นิธิวัฒน์ อินทสิทธิ์ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพะเยา

2) นายสุรศักดิ์ การุญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สถานที่ทำงาน โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร

3) นายจันทร เทียงภักดิ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สถานที่ทำงาน โรงเรียนนวมินทราชูทิศ เบญจมราชาลัย

4) นายเกษม วิจิโน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สถานที่ทำงาน โรงเรียนสตรีศรีสุทรบุรพาพิทย

5) ดร.เตือนใจ ปิ่นนิกร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สถานที่ทำงาน โรงเรียนศรีสุทรบุรพาพิทย

2.1.2 ผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยบุคคลที่มีความรู้ความสามารถมีประสบการณ์ในด้านการบริหารสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งได้มาจากการสุ่มเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 17 คน เป็นไปตามเกณฑ์ความเหมาะสมที่กำหนดไว้ (Macmillan, 1971: 52) โดยแยกเป็นนักวิชาการ ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครู เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนตามขั้นตอนและวิธีการของเทคนิคเดลฟาย จำนวน 3 รอบ ดังนี้

1) อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการสอนด้านการบริหารการศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี และมีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน ประกอบด้วย

(1) รศ.ดร. วิสุทธ์ วิจิตรพัชรภรณ์ ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(2) รศ.น.ต.ดร. สัญชัย พัฒนสิทธิ์ ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(3) รศ.ดร. สุตีเทพ ศิริพิพัฒน์กุล ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(4) รศ.ดร. ญัฐพล รำไพ ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2) ผู้บริหารการศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร ไม่น้อยกว่า 5 ปี มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าเชี่ยวชาญ หรือมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

(1) ดร.กนิษฐา ทองเลิศ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประทุมธานี เขต 1 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประทุมธานี เขต 1

(2) ดร.สุชน วิเชียรสรรค์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

(3) นายอำนาจ อับสร ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชำนาญการพิเศษ สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

3) ผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารไม่น้อยกว่า 5 ปี มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าเชี่ยวชาญ หรือมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

(1) ดร.วิสิทธิ์ ใจเถิง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สถานที่ทำงาน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

(2) ดร.ศุภกฤต ดิษฐสุวรรณ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สถานที่ทำงาน โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี

(3) นายวิเชียร ชูติมาสกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สถานที่ทำงาน โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม

(4) ดร.สุนณา ธิกุลวงษ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สถานที่ทำงาน โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย

(5) ดร.ธัญมัย แฉล้มเขตต์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สถานที่ทำงาน โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าฯ กุญนที

4) ครูผู้สอน ได้แก่ ผู้มีประสบการณ์ในการสอนระดับมัธยมศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษหรือเชี่ยวชาญ หรือมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

(1) นางอุไร แก้วจินดา ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ สถานที่ทำงานโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

(2) นางนที สุขทรัพย์ ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ สถานที่ทำงานโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

(3) นางรุ่งรัก รุ่งรัตนเสถียร ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ สถานที่ทำงานโรงเรียน บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

(4) นางสาวกชพร อารักษ์กุล ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ สถานที่ทำงานโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

(5) นางสาวทัศอร คิปปัญญาเลิศ ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ สถานที่ทำงานโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

## 2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.2.1 ลักษณะของเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เดลฟายรอบที่ 1 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดแบบเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย เดลฟายรอบที่ 2 และ 3 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมขององค์ประกอบรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ส่วนคำชี้แจง ประกอบด้วย ชื่อหัวเรื่องการวิจัย ขั้นตอนของการวิจัย จำนวนรอบที่ใช้เก็บข้อมูล ความหมายของการแสดงความคิดเห็น 5 ระดับ และวิธีตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ส่วนข้อคำถาม เป็นคำถาม เป็นคำถามแบบปลายปิดชนิดเลือกตอบแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด และเมื่อสิ้นสุดข้อคำถามในแต่ละตอน ผู้เชี่ยวชาญสามารถเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากส่วนที่ปรากฏในแบบสอบถาม

### 2.2.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ สร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดการวิจัย และกรอบแนวคิดของเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) โดยใช้แบบสอบถามชนิดปลายปิดในรอบแรก ส่วนรอบที่ 2 และ 3 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีรายละเอียด ดังนี้

1) แบบสอบถามรอบที่ 1 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลในระยะที่ 1 มาเป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถามแบบเลือกตอบ คือ เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย เกี่ยวกับ

การบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งมีที่ว่างให้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม โดยครอบคลุมเนื้อหาองค์ประกอบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ โดยเลือกข้อคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไป มาสร้างเป็นแบบสอบถามในรอบที่ 2 ต่อไป

2) แบบสอบถามรอบที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากการนำข้อคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไปในรอบที่ 1 มาสร้างเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) มีเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยกับรูปแบบมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยกับรูปแบบมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยกับรูปแบบปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยกับรูปแบบน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยกับรูปแบบน้อยที่สุด

ในรอบนี้ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่ามัธยฐาน (Median) และพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter quartile Range)

3) แบบสอบถามรอบที่ 3 รอบที่ 2 แต่ในรอบนี้ผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ มัธยฐาน พิสัยระหว่างควอไทล์ และตำแหน่งที่ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนตอบจากรอบที่ 2 มาบรรจุไว้ในข้อคำถามแต่ละข้อด้วย

### 2.2.3 วิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ

การหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) การใช้ภาษา (Wording) โครงสร้างและรูปแบบของแบบสอบถาม (Structure and Format) และอื่น ๆ ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย ประกอบด้วย บุคคลผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ จำนวน 5 คน (ชุดเดิม)

2) นำผลการวิเคราะห์มาประกอบการจัดทำร่างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

### 2.2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นเพื่อเก็บข้อมูล จำนวน 3 รอบ โดยดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1) ติดต่อผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งผู้วิจัยได้ติดต่อผู้เชี่ยวชาญโดยตรงเพื่อถามความสมัครใจและความเต็มใจที่จะให้ความร่วมมือในการวิจัย โดยใช้เทคนิคเดลฟาย จำนวน 3 รอบ



2) ส่งเอกสารแบบสอบถามเดลฟายรอบที่ 1 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง ดังนี้ นำส่งด้วยตนเอง และขอรับคืนด้วยตนเอง ส่งทางไปรษณีย์และขอให้ผู้เชี่ยวชาญส่งคืนทางไปรษณีย์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail Address) แล้วรวบรวมผลการตอบแบบสอบถามมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ต่อไป

3) ส่งแบบสอบถามเดลฟายรอบที่ 2 โดยแบบสอบถามเป็นข้อความที่ผ่านความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจากรอบที่ 1 โดยเลือกเฉพาะข้อที่เห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไป

4) ส่งแบบสอบถามเดลฟายรอบที่ 3 โดยแบบสอบถามเป็นข้อความที่เป็นผลของการวิเคราะห์ข้อมูลจากรอบที่ 2 ซึ่งมีค่ามัธยฐาน ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ตั้งแต่ 1.50 ลงมา โดยในรอบนี้ ผู้วิจัยระบุตำแหน่งคำตอบของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนไว้ในแบบสอบถามด้วย

### 2.2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS ซึ่งนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเดลฟายรอบที่ 3 มาคำนวณหาค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ เพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนในเชิงสถิติ แล้วนำมาแปลผลตามเกณฑ์ ดังนี้

1) เกณฑ์การแปลผลค่ามัธยฐาน (รัตนาคำเพชรดี, 2559: 174)

4.51 – 5.00 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมาก

2.51 – 3.50 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยน้อย

1.01 – 1.50 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยน้อยที่สุด

2) หลักเกณฑ์การแปลผลค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ สำหรับค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ได้มาจากการคำนวณความแตกต่างระหว่างควอไทล์ที่ 1 กับค่าควอ ไทล์ที่ 3 มีเกณฑ์ในการแปลผล ดังนี้ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555: 110-114)

0.00 – 1.50 หมายความว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ สอดคล้องกันมาก

มากกว่า 1.50 หมายความว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ สอดคล้องกันน้อย

3) หลักเกณฑ์การตัดสินใจตัดสินความดี การสรุปตัดสินความดีจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อนำไปปรับปรุงและจัดทำรูปแบบ ผู้วิจัยพิจารณาโดยใช้เกณฑ์สำคัญ 2 ประการ ดังนี้ (สุมาลย์ ปานคำ, 2559: 22-24)

3.1) รูปแบบที่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ไม่เกิน 1.50

### 3.2) รูปแบบที่มีคำมัยฐาน ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

#### 2.2.6 สถิติในการวิจัย

ในการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้คำมัยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ เป็นสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

**ระยะที่ 3 การประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒**

การประเมินรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำรูปแบบที่ได้ในระยะที่ 2 มาประเมินในด้านความถูกต้อง ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน โดยกำหนดคุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่างดังต่อไปนี้

3.1.1 อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการสอนด้านการบริหาร การศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี และมีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน ประกอบด้วย

1) รศ.ดร. วิสุทธ์ วิจิตรพัชรภรณ์ ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2) รศ.น.ต.ดร. สัญชัย พัฒนสิทธิ์ ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3) รศ.ดร. สุทธิเทพ ศิริพิพัฒนกุล ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4) รศ.ดร. ญัฐพล ร้าไพ ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3.1.2 ผู้บริหารการศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร ไม่น้อยกว่า 5 ปี มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าเชี่ยวชาญ หรือมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

1) ดร.กนิษฐา ทองเลิศ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประทุมธานี เขต 1 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประทุมธานี เขต 1

2) ดร.สุชน วิเชียรสรรค์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

3) นายอำนาจ อัสสร ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชำนาญการพิเศษ สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

3.1.3 ผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารไม่น้อยกว่า 5 ปี มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าเชี่ยวชาญ หรือมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

1) ดร.วิสิทธิ์ ใจเถิง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สถานที่ทำงาน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

2) ดร.ศุภกฤต ดิษฐสุวรรณ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สถานที่ทำงาน โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี

3) นายวิเชียร ชูติมาสกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สถานที่ทำงาน โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม

4) ดร.สุนา อิกุลวงษ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สถานที่ทำงาน โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย

5) ดร.ธัญมัย แฉล้มเขตต์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สถานที่ทำงาน โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าฯ กุญนที

3.1.4 ครูผู้สอน ได้แก่ ผู้มีประสบการณ์ในการสอนระดับมัธยมศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษหรือเชี่ยวชาญ หรือมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

1) นางอุไร แก้วจินดา ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ สถานที่ทำงาน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

2) นางนที สุขทรัพย์ ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ สถานที่ทำงาน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

3) นางรุ่งรัก รุ่งรัตนเสถียร ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ สถานที่ทำงานโรงเรียน บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

4) นางสาวกชพร อารักษ์กุล ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ สถานที่ทำงาน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

5) นางสาวทศอร คิตปัญญาเลิศ ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ สถานที่ทำงานโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ โดยทำการประเมินใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความถูกต้อง 2) ด้านความเหมาะสม 3) ด้านความเป็นไปได้ และ 4) ด้านความเป็นประโยชน์ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบในการนำไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบในการนำไปใช้อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบในการนำไปใช้อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบในการนำไปใช้อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบในการนำไปใช้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

### 3.3 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างแบบประเมินความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ดำเนินการดังนี้

3.3.1 นำข้อคำถามเดิมจากแบบสอบถามเดลฟาย รอบที่ 3 ที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ มาสร้างเป็นแบบประเมิน

3.3.2 นำร่างแบบประเมินที่จัดทำแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 ท่าน (ชุดเดิม) เพื่อประเมินหาความเที่ยงตรงรายข้อ โดยการหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence : IOC) และข้อคำถามข้อนั้น ๆ จะต้องมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 71) จึงจะใช้เป็นข้อคำถามได้ ซึ่งได้ค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00 ทุกข้อ

3.3.3 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการนำแบบประเมินไปทดลองใช้ (Try-out) กับบุคคลที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient:  $\alpha$ -coefficient) พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94

3.3.4 นำแบบประเมินที่มีค่าความเชื่อมั่นผ่านเกณฑ์มาจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

### 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบในการนำไปใช้ของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ ด้วยตนเอง จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบในการนำไปใช้ของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยใช้โดยใช้โปรแกรม SPSS เพื่อหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นนำตัวเลขค่าเฉลี่ยที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ในการแปลความหมาย (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการตัดสินผลการประเมิน

มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 แสดงว่ามีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบในการนำไปใช้

### 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.6.2 สถิติหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ หาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (Item of Objective Congruence Index : IOC) และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

#### ระยะที่ 4 การศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ขั้นตอนนี้เป็นการใช้รูปแบบการประเมินรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนที่สร้างขึ้นว่าส่งผลต่อการปฏิบัติได้จริงหรือไม่ โดยมุ่งศึกษาผลที่เกิดจากการใช้รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ได้แก่ 1) กระบวนการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน 2) ความพึงพอใจของผู้บริหารครู และคณะกรรมการสถานศึกษาต่อรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน 3) สมรรถนะของผู้เรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน และ 4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในภาพรวมทั้งโรงเรียนทุกระดับชั้น ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

##### 4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 4.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้ประชากรในปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย

- 1) ข้าราชการครูโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 197 คน
- 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน

##### 4.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ซึ่งทำการสุ่มจากประชากรในปีการศึกษา 2564 จำนวน 909 คน ประกอบด้วย

- 1) ข้าราชการครูโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 197 คน โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)
- 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)

##### 4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการใช้รูปแบบฯ ประกอบด้วย

##### 4.2.1 คู่มือในการใช้รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน

##### 4.2.2 แบบสอบถามกระบวนการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

4.2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานต่อรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียน  
บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

4.2.4 แบบประเมินสมรรถนะของผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศ  
เพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

#### 4.3 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

4.3.1 คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของ  
ผู้เรียน ดังนี้

1) นำผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อ  
พัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน จัดทำร่างคู่มือการใช้รูปแบบฯ

2) จัดทำร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพ  
การเรียนรู้ของผู้เรียน

3) นำร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการ  
เรียนรู้ของผู้เรียน เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (ชุดเดิม) เพื่อตรวจสอบและแก้ไขตามข้อคิดเห็นที่  
ได้รับการเสนอแนะให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

4) ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วจัดทำเป็นเล่มคู่มือการ  
ดำเนินงานฉบับสมบูรณ์

4.3.2 แบบสอบถามกระบวนการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้  
ของผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน  
โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนา  
ศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน มาสร้างเป็นแบบสอบถาม

2) นำร่างแบบสอบถามที่จัดทำแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของ  
ภาษาและเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 ท่าน (ชุดเดิม) เพื่อประเมินหาค่าความเที่ยงตรง  
รายข้อ โดยการหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence : IOC) และข้อคำถามข้อนั้น ๆ  
จะต้องมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 71) จึงจะใช้เป็นข้อคำถามได้ ซึ่งได้ค่า  
IOC ระหว่าง 0.80-1.00 ทุกข้อ

3) การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้  
(Try-out) กับบุคคลที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น โดยการหาค่า  
สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient:  $\alpha$ -coefficient) พบว่า มีค่า  
ความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.98

4) นำแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นผ่านเกณฑ์มาจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

4.3.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการสร้างแบบวัดความพึงพอใจ  
2) สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

3) นำร่างแบบสอบถามที่จัดทำแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 ท่าน (ชุดเดิม) เพื่อประเมินหาค่าความเที่ยงตรงรายข้อ โดยการหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence : IOC) และข้อคำถามข้อนั้น ๆ จะต้องมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 71) จึงจะใช้เป็นข้อคำถามได้ ซึ่งได้ค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00 ทุกข้อ

4) การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับบุคคลที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient:  $\alpha$ -coefficient) พบว่า มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.91

5) นำแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นผ่านเกณฑ์มาจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

4.3.4 แบบประเมินสมรรถนะของผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้เรียนและการสร้างแบบสอบถาม

2) สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้เรียน มาเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

3) นำร่างแบบสอบถามที่จัดทำแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 ท่าน (ชุดเดิม) เพื่อประเมินหาค่าความเที่ยงตรงรายข้อ โดยการหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence : IOC) และข้อคำถามข้อนั้น ๆ จะต้องมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 71) จึงจะใช้เป็นข้อคำถามได้ ซึ่งได้ค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00 ทุกข้อ



4) การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับบุคคลที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient:  $\alpha$ -coefficient) พบว่า มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.95

5) นำแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นผ่านเกณฑ์มาจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

#### 4.4 การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work Shop)

การใช้รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตลอดปีการศึกษา 2564 ซึ่งดำเนินการตามคู่มือการใช้รูปแบบฯ มีรายละเอียด ดังนี้

4.4.1 การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) เพื่อชี้แจงความรู้ความเข้าใจในประเด็นที่สำคัญ ๆ เกี่ยวกับการนำรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ไปใช้ จัดทำขึ้นระหว่างวันที่ 20-21 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 ที่โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้เข้าร่วมการอบรม ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษา โดยก่อนเริ่มดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยดำเนินการประเมินกระบวนการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนก่อนใช้รูปแบบฯ และประเมินสมรรถนะของผู้เรียนก่อนใช้รูปแบบฯ โดยผู้วิจัยจัดทีมวิทยากรเข้าไปจัดกิจกรรมด้วยตนเอง ประเด็นสำคัญที่ชี้แจง ได้แก่

- 1) การบริหารสู่ความเป็นเลิศ
- 2) การพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 3) รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน

ผู้เรียน

โดยมีรายละเอียดในการดำเนินการ ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การอบรมเชิงปฏิบัติการ วันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2564

เวลา	วิธีการ	วิทยากร	เครื่องมือ
09.00-09.15 น.	- ลงทะเบียนผู้เข้าร่วมวิจัย/ กล่าวต้อนรับโดยผู้วิจัย	ผู้วิจัยและคณะ	- แบบบันทึกการ ลงทะเบียน

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

เวลา	วิธีการ	วิทยากร	เครื่องมือ
09.15-09.30 น.	- ประเมินกระบวนการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนก่อนใช้รูปแบบฯ - ประเมินสมรรถนะของผู้เรียนก่อนใช้รูปแบบฯ		- แบบสอบถาม กระบวนการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน - แบบประเมินสมรรถนะของผู้เรียน
09.30-10.00 น.	- ชี้แจงรายละเอียดของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน - สร้างความตระหนักในการดำเนินงานตามรูปแบบฯ	ผู้วิจัยและคณะ	คู่มือการใช้รูปแบบฯ
10.00-11.00 น.	กิจกรรมที่ 1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (Executive Leadership) - การบรรยาย - การระดมสมอง - การประชุมเชิงปฏิบัติการ	ผู้วิจัยและคณะ	คู่มือการใช้รูปแบบฯ
11.00-12.00 น.	กิจกรรมที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning) - การบรรยาย - การระดมสมอง - การประชุมเชิงปฏิบัติการ	ผู้วิจัยและคณะ	คู่มือการใช้รูปแบบฯ
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-14.00 น.	กิจกรรมที่ 3 การบริหารจัดการ (Management) - การบรรยาย - การระดมสมอง - การประชุมเชิงปฏิบัติการ	ผู้วิจัยและคณะ	

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

เวลา	วิธีการ	วิทยากร	เครื่องมือ
14.00-15.00 น.	กิจกรรมที่ 4 การพัฒนาบุคลากร (Personnel Development) - การบรรยาย - การระดมสมอง - การประชุมเชิงปฏิบัติการ		
15.00-16.00 น.	กิจกรรมที่ 5 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (Learning Activities) - การบรรยาย - การระดมสมอง - การประชุมเชิงปฏิบัติการ	ผู้วิจัยและคณะ	

หมายเหตุ: กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

## ตารางที่ 9 การอบรมเชิงปฏิบัติการ วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2564

เวลา	วิธีการ	วิทยากร	เครื่องมือ
09.00-09.30 น.	- ลงทะเบียนผู้เข้าร่วมวิจัย/ กล่าวต้อนรับโดยผู้วิจัย	ผู้วิจัยและคณะ	- แบบบันทึกการ ลงทะเบียน
09.30-10.00 น.	กิจกรรมที่ 6 การมุ่งเน้นนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง (Focus on Stakeholders) - การบรรยาย - การระดมสมอง - การประชุมเชิงปฏิบัติการ	ผู้วิจัยและคณะ	คู่มือการใช้รูปแบบฯ
10.00-11.00 น.	กิจกรรมที่ 7 การพัฒนาเครือข่ายความ ร่วมมือ (Cooperation Network) - การบรรยาย - การระดมสมอง - การประชุมเชิงปฏิบัติการ	ผู้วิจัยและคณะ	คู่มือการใช้รูปแบบฯ

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

เวลา	วิธีการ	วิทยากร	เครื่องมือ
11.00-12.00 น.	แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำสู่การปฏิบัติการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา	ผู้วิจัยและคณะ	คู่มือการใช้รูปแบบฯ
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-14.00 น.	กิจกรรมที่ 8 การพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน - การบรรยาย - การระดมสมอง - การประชุมเชิงปฏิบัติการ	ผู้วิจัยและคณะ	คู่มือการใช้รูปแบบฯ
14.00-15.00 น.	แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำสู่การปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน	ผู้วิจัยและคณะ	คู่มือการใช้รูปแบบฯ
15.00-16.00 น.	ประเมินผลการอบรม	ผู้วิจัยและคณะ	

หมายเหตุ: กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

4.4.2 ดำเนินการลงมือปฏิบัติตามรูปแบบฯ โดยผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกันดำเนินการตามวิธีการและขั้นตอนการดำเนินการของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ตลอดปีการศึกษา 2564

#### 4.4.2 ประเมินผลหลังการใช้รูปแบบฯ ดังนี้

- 1) กระบวนการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 2) ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาต่อรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 3) สมรรถนะของผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน

4.4.3 เมื่อกระบวนการใช้รูปแบบฯ เสร็จสิ้นลง จะมีการทบทวนผลที่เกิดขึ้นในด้านต่าง ๆ ว่าเกิดผลอย่างไรบ้าง เพื่อเป็นข้อมูลนำไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

#### 4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS ดังนี้

4.4.1 การวิเคราะห์กระบวนการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD)

4.4.2 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาต่อรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD)

4.4.3 การวิเคราะห์ประเมินสมรรถนะของผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD)

#### 4.6 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

4.5.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.5.2 สถิติหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ หาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (Item of Objective Congruence Index : IOC) และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

#### 4.6 เกณฑ์ในการแปลผลข้อมูล

ในการแปลผลข้อมูลค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติ และระดับความพึงพอใจ ใช้เกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2560: 100) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด